

EU FISHERIES CONTROL COALITION

ClientEarth[®]FISHSEC
THE FISHERIES SECRETARIATThe Nature
Conservancy

OCEANA

Our Fish

SCIAENA

SEAS AT RISK

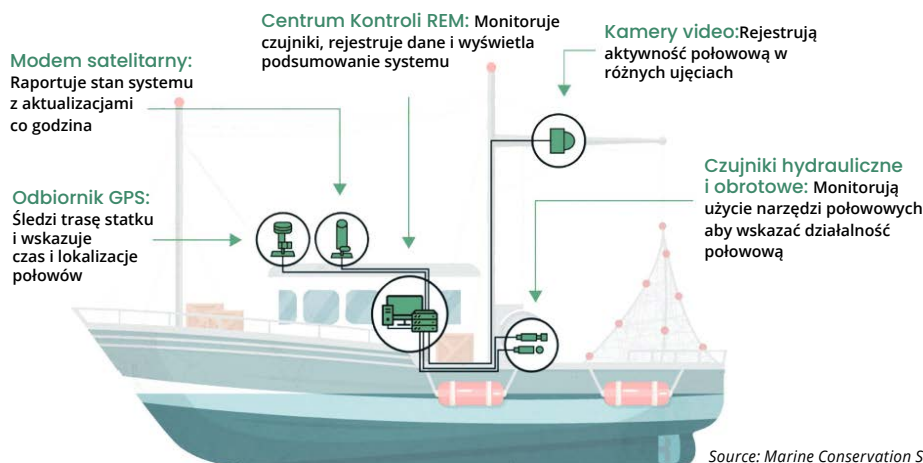


ZDALNY MONITORING ELEKTRONICZNY: W JAKI SPOSÓB KAMERY NA STATKACH UE MOGĄ POMÓC W POWSTRZYMANIU PRZEŁOWIENIA

W celu zapewnienia skutecznego zarządzania naszymi oceanami i położenia kresu przełowieniu organy regulacyjne muszą być w stanie gromadzić wysokiej jakości dane dotyczące stanu zdrowia populacji ryb oraz przestrzegać obowiązujących przepisów. Menedżerowie w przeszłości polegałi na różnych metodach gromadzenia tych danych (np. dzienniki połowowe, obserwatorzy na pokładzie, monitorowanie na nabrzeżu, patrole na morzu), ale wymienione narzędzia obejmują jedynie wycinek działalności połowowej, podlegają stronniczości lub błędnemu raportowaniu oraz są kosztowne i nieprecyzyjne. W rezultacie brakuje podstawowych danych naukowych na temat większości zarządzanych łowisk, a są one niezbędne do prawidłowego stosowania obowiązujących zasad. Podmioty zarządzające muszą też dysponować wiarygodnymi informacjami na temat przestrzegania przepisów. Dążąc do naprawy obecnej sytuacji, w zrewidowanym rozporządzeniu UE w sprawie kontroli rybołówstwa należy wprowadzić obowiązek zdalnego monitorowania elektronicznego z kamerami na pokładzie wobec wszystkich statków o długości ponad dwunastu metrów, a także dodatkowo wobec pewnej części mniejszych jednostek o wysokim ryzyku naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb).

Zdalny monitoring elektroniczny - co to jest i dlaczego ma znaczenie.

Zdalny monitoring elektroniczny z kamerami (REM) – sama nazwa systemu stanowi jego najlepszy opis. Połączenie kamer i czujników zainstalowanych na pokładzie statków rybackich do gromadzenia dużych ilości niezależnych informacji o całości połowów – w tym gatunków nie będących celem połowów.



Dostęp do aktualnych i wiarygodnych danych dotyczących połowów pozwala organom zarządzającym na pewność, że statki przestrzegają przepisów, ale może również zapewniać informacje niezbędne na potrzeby dokonywania ocen stad ryb, ustalania kwot połowowych i podejmowania decyzji politycznych, które skutecznie zachęcają do odbudowy ekosystemu i zrównoważonych praktyk floty unijnej. Ponadto system taki umożliwi rybakom doskonalenie praktyk połowowych i zwiększenie wartości połowów, dzięki wykazaniu kontrahentom w łańcuchu dostaw, że rybacy połowią zgodnie z prawem i zasadami zrównoważonego rozwoju.

Pięć powodów, dla których warto wspierać REM.

Z najnowszych badań dowiadujemy się, że ograniczenie przełowienia, efektywniejsze wykorzystanie połowów i zwiększenie pozyskania ze zbyt nisko poławianych zasobów może zwiększyć przyszłe połowy nawet o 40%.¹ Poprawiając zarządzanie rybołówstwem dzięki danym gromadzonym przez REM możemy wspierać ekosystemy morskie, aby były odporne na skutki zmian klimatycznych, przy jednoczesnym zwiększeniu długoterminowych połowów, zysków i korzyści dla przyszłych pokoleń rybaków. Mówiąc prościej, powszechne przyjęcie REM może skierować nas na ścieżkę do lepszej przyszłości. Oto pięć powodów tłumaczących dlaczego:

1. Ulepszone dane

Znaczna część danych dotyczących rybołówstwa jest podatna na nieprawidłową rejestrację (ang. misreporting). Ustalenia w Danii wskazują, że rybacy nieumyślnie nie zgłaszają nawet 29% przypadków przyłowy morświnów,² chociaż powszechnie uznaje się, że zaniżanie danych ma głównie miejsce, gdy rybacy napotykają gatunki o niskich kwotach (lub tzw. „gatunki dławiące”).³ Mimo wcześniejszego promowania rozmieszczenia na pokładach obserwatorów, takie rozwiązanie oznacza krótkoterminowy i nierównomierny rozkład kontroli zapewniający monitorowanie jedynie 1-5% działalności połowowej.⁴ Natomiast systemy REM nie wymagają statków mogących pomieścić obserwatora, co oznacza, że można je zainstalować na każdym typie jednostki. Kamery mogą ponadto działać niezależnie od warunków na morzu, dzięki czemu nie są narażone na „czynnik ludzki obserwatora”, który zaburza jakość danych, jak na przykład przekupstwo, zastraszanie lub konieczność robienia przerw. Takie połączenie skalowalności i dokładności oznacza, że REM może zapewnić dokładniejszy obraz tego, co rzeczywiście jest poławiane z morza.

2. Poprawa przestrzegania przepisów

Fakt, że 80% inspektorów rybołówstwa objętych badaniem wyraziło pozytywne opinie na temat REM, również wskazuje na jego znaczenie z punktu widzenia zapewnienia przestrzegania przepisów.⁵ W ciągu ostatnich dziesięciu lat liczne europejskie badania pilotażowe wykazały, że umożliwia on dokładną weryfikację zarówno zatrzymanych, jak i odrzuconych połowów,⁶ co niedawno skłoniło Duńską Agencję Rybołówstwa do opracowania planów wprowadzenia pierwszego unijnego umocowanego prawnie programu REM w cieśninie Kattegat.⁷ Jedynie REM jest w stanie dostarczyć weryfikowalne dowody nagrań wideo działalności połowowej, które można wykorzystać do skutecznej i absolutnie wiarygodnej identyfikacji podmiotów winnych naruszeń. Oznacza to, że dzięki REM organa zarządzające dysponowałyby narzędziem niezbędnym nie tylko do zapobiegania nielegalnym odrzutom, ale do radzenia sobie z połowami NNN i do zapewnienia przestrzegania przepisów WPRyb.

3. Wyższe zyski

Sektor połowowy znajduje się obecnie pod stale rosnącą presją gwarantowania klientom zrównoważonej produkcji. W 2019 roku pięć największych szwedzkich firm spożywczych zażądało zaostreżenia środków monitorowania na statkach rybackich, w tym instalacji kamer.⁸ W ślad za tym poszły podobne żądania w Niemczech,⁹ a następnie na rynkach eksportowych, takich jak Wielka Brytania.¹⁰ REM może zapewnić odpowiedzialnym rybakom weryfikowalne dowody, które można wykorzystać do utrzymania dostępu do kontrahentów w łańcuchu dostaw i do uzyskania uznanych certyfikatów zrównoważonego rybołówstwa. Ponieważ konsumenci są coraz bardziej skłonni płacić więcej za zrównoważoną żywność, rybacy mogliby zwiększyć swoje zyski, budując zaufanie, zapewniając zrównoważony rozwój i zabezpieczając swoje źródła utrzymania.

4. Mniejszy przyłów

Wiele tysięcy waleni, a także innych wrażliwych gatunków, takich jak ptaki morskie, ginie każdego roku w wyniku działalności połowowej w wodach UE. Zimą 2019 roku liczba przyłowionych delfinów zwyczajnych w samej Zatoce Biskajskiej sięgnęła około 11300.¹¹ Mimo że rozporządzenie w sprawie środków technicznych wymaga, aby państwa członkowskie „minimalizowały i w miarę możliwości eliminowały” przyłowy,¹² skuteczność środków łagodzących i egzekwujących została ograniczona w wyniku połączenia złego monitorowania i niedokładnego pobierania próbek.¹³ Testy przeprowadzone w Danii¹⁴ i Niderlandach¹⁵ wykazały, że REM może rozwiązać te problemy dzięki zapewnieniu organom zarządzającym danych najwyższej jakości niezbędnych do precyzyjnego identyfikowania miejsc przyłowów (przypadkowych połowów), badania potencjalnych powodów i egzekwowania obowiązujących przepisów. W Danii stwierdzono, że system REM ma znacznie wyższy współczynnik wychwytywania przypadków przyłowu (92%) w porównaniu z obserwacjami zgłaszanymi przez rybaków (63%).¹⁶

5. Monitoring efektywny kosztowo

W 2011 roku Kindt-Larsen et al. stwierdzili, że systemy REM mogą działać nawet za jedną dziesiątą kosztów programów pokładowych obserwatorów.¹⁷ Od tego czasu zwiększona wydajność pracowników i ciągły rozwój technologiczny sprawiają, że każdego roku koszt systemów kamer stale spada, a w samym okresie 2015-2017 koszt ten spadł aż o 22%.¹⁸ Instalacja systemu REM na każdej unijnej łodzi rybackiej o długości ponad dwunastu metrów wiązałaby się z rocznym kosztem około 64 mln EUR.¹⁹ Jest to mniej niż 1% przychodów europejskiej floty połowowej²⁰ i dodatkowo powyższa kwota nie uwzględnia faktu, że koszty sprzętu i instalacji zostałyby pokryte przez Europejski Fundusz Morski i Rybacki. A w zamian za tę inwestycję uzyskujemy znacznie szerszy zasięg niż tradycyjne systemy monitorowania przy znacznie niższych kosztach.

Jak sprawić, by monitorowanie działało w unijnym systemie kontroli rybołówstwa.

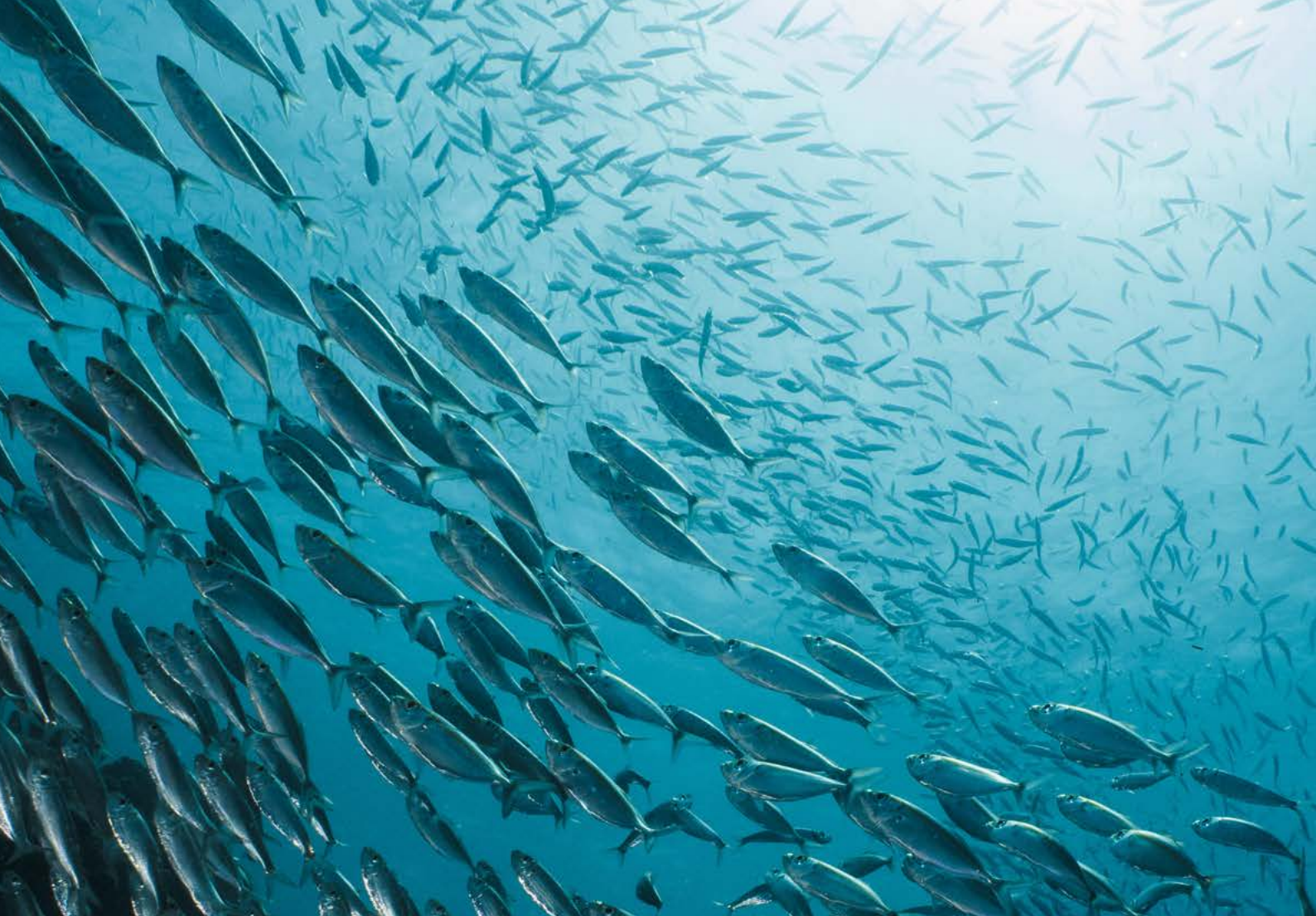
Rewizja unijnego rozporządzenia w sprawie kontroli rybołówstwa (2018/0193 (COD)) to doskonała okazja do stworzenia systemu zarządzania, który z powodzeniem będzie promował zrównoważony rozwój, jednocześnie zwiększając rentowność sektora rybołówstwa. Po ponad 100 próbach i 12 w pełni wdrożonych programach na całym świecie,²¹ REM wykazał swoją niezrównaną zdolność do odgrywania kluczowej roli w dostarczaniu takiego systemu.

Dlatego proponujemy następujące poprawki:

- Artykuł 13 - Zdalny monitoring elektroniczny:** Obowiązek wprowadzenia REM na pokładach wszystkich statków o długości ponad dwunastu metrów. Proces wdrażania powinien być stopniowy, zaczynając od unijnych statków, które zostaną zidentyfikowane jako stwarzające „wysokie” lub „bardzo wysokie” ryzyko nieprzestrzegania przepisów WPRyb. Kolejnym krokiem powinno być objęcie tym wymogiem statków, dla których stwierdzono „średnie” ryzyko, a następnie wymóg powinien dotyczyć wszystkich pozostałych jednostek połowowych powyżej progu długości. Ocenę ryzyka powinna przeprowadzić Europejska Agencja Kontroli Rybołówstwa. Ponadto obowiązek ten powinien objąć jednostki poniżej dwunastu metrów, które wykazują „wysokie” lub „bardzo wysokie” ryzyko nieprzestrzegania WPRyb.
- Artykuł 25a - Rozszerzenie wykorzystania kamer poza kontrolę obowiązku wyładunku:** Materiał filmowy z systemu REM będzie niezwykle cenny dla monitorowania i zapobiegania nielegalnym praktykom odrzutów, należy jednak pamiętać, że kamery to coś więcej niż narzędzie nadzoru. Dlatego zalecamy ustalenie trzech jasnych celów dla REM w Europie: (1) weryfikacja wiarygodności danych dotyczących połowów, (2) monitorowanie przypadkowych połowów gatunków wrażliwych oraz (3) zapewnienie zgodności z zasadami WPRyb (w tym, między innymi, obowiązku wyładunku). Cele te powinny być realizowane wraz z naszymi propozycjami dotyczącymi artykułu 13.

Przypisy

- 1 C. Costello et al., 'The Future of Food from the Sea' (2019) Washington DC: World Resources Institute 7.
- 2 L. Kindt-Larsen et al., 'Observing Incidental Harbour Porpoise Bycatch by Remote Electronic Monitoring' (2012) *Endangered Species Res* 19, 80.
- 3 E. van Helmond et al., 'Electronic Monitoring in Fisheries: Lessons From Global Experiences and Future Opportunities' (2020) *Fish and Fisheries* 21(1), 163; Batsleer et al., 'High-Grading and Over-Quota Discarding in Mixed Fisheries' (2015); Ulrich et al., 'Reconciling Single-Species TACs in the North Sea Demersal Fisheries Using the Fcube Mixed-Fisheries Advice Framework' (2011).
- 4 E. van Helmond et al., 'Electronic Monitoring in Fisheries: Lessons from Global Experiences and Future Opportunities' (2020) *Fish and Fisheries* 21(1), 163.
- 5 K. Plet-Hansen et al., 'Remote Electronic Monitoring and the Landing Obligation - Some Insights into Fishers' and Fishery Inspectors' Opinions' (2017) *Marine Policy* 76, 101.
- 6 ICES Advice, 'Ecoregions in the Northeast Atlantic and Adjacent Seas' (2018) 1 <[www.ices.dk/sites/pub/Publication Reports/Advice/2018/2018/byc.eu.pdf](http://www.ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Advice/2018/2018/byc.eu.pdf)> accessed 18 December 2020.
- 7 Danish Fisheries Agency, 'Camera Project in the Kattegat' (2020) <<https://fiskeristyrelsen.dk/erhvervsfiskeri/kameraprojekt-i-kattegat/>> accessed 18 December 2020.
- 8 The Fisheries Secretariat, 'Swedish Food Industry Together with WWF Call for an End to Illegal Discarding' (2019) <<https://www.fishsec.org/2019/03/15/swedish-food-industry-together-with-wwf-call-for-an-end-to-illegal-discarding/>> accessed 18 December 2020.
- 9 The Fisheries Secretariat, 'Continued Discarding Worries German Retailers' (2018) <<https://www.fishsec.org/2018/07/09/continued-discarding-worries-german-retailers/>> accessed 18 December 2020.
- 10 Undercurrent News, 'UK Supermarkets, Processors Call for 'Robust' Fisheries Regulation Post-Brexit' (2018) <<https://www.undercurrentnews.com/2018/03/20/uk-supermarkets-processors-call-for-robust-fisheries-regulation-post-brexit/>> accessed 18 December 2020.
- 11 Pelagis Observatory Bilan de l'hiver 2018-2019 Captures accidentelles de petits cétacés en Atlantique.
- 12 Regulation (EU) 2019/1241 [2019] OJ L198,, art 3(2)(b).
- 13 ICES Advice, 'Ecoregions in the Northeast Atlantic and Adjacent Seas' (2019) 4 <[www.ices.dk/sites/pub/Publication Reports/Advice/2019/2019/byc.eu.pdf](http://www.ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Advice/2019/2019/byc.eu.pdf)> accessed 18 December 2020.
- 14 L. Kindt-Larsen et al., 'Observing Incidental Harbour Porpoise Bycatch by Remote Electronic Monitoring' (2012) *Endangered Species Res* 19.
- 15 M. Scheidat et al., 'Electronic Monitoring of Incidental Bycatch of Harbour Porpoise (*Phocoena phocoena*) in the Dutch Bottom Set Gillnet Fishery' (2018) Wageningen Marine Research.
- 16 L. Kindt-Larsen et al., 'Observing Incidental Harbour Porpoise Bycatch by Remote Electronic Monitoring' (2012) *Endangered Species Res* 19, 80.
- 17 L. Kindt-Larsen, E. Kirkegaard, J. Dalskov, 'Fully Documented Fishery: A Tool to Support a Catch Quota Management System' (2011) *ICES Journal of Marine Science* 68(8), 1609.
- 18 World Wildlife Fund, 'Remote Electronic Monitoring: Why Camera Technology is a Cost-Effective and Robust Solution to Improving UK Fisheries Management' (2017) WWF UK 6.
- 19 *ibid*; https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=fish_fleet_alt&lang=en.
- 20 Scientific, Technical and Economic Committee for Fisheries, 'The 2019 Annual Economic Report on the EU Fishing Fleet' (2019).
- 21 E. van Helmond et al., 'Electronic Monitoring in Fisheries: Lessons from Global Experiences and Future Opportunities' (2020) *Fish and Fisheries* 21(1), 167.



• EU FISHERIES CONTROL COALITION •

ClientEarth®



FISHSEC
THE FISHERIES SECRETARIAT

The Nature
Conservancy

OCEANA

Our Fish

SCIAENA

SEAS AT RISK



O Koalicji

Koalicja organizacji pozarządowych na rzecz kontroli rybołówstwa UE — The Environmental Justice Foundation, Oceana, Seas At Risk, The Nature Conservancy i WWF, wraz z Client Earth, The Fisheries Secretariat, Our Fish i Sciaena — pracuje nad zapewnieniem, że zarządzanie rybołówstwem w UE chroni zdrowie oceanów i życie morskie dla przyszłych pokoleń. Solidne rozporządzenie w sprawie kontroli ma zasadnicze znaczenie dla zrównoważonego rybołówstwa. Zagwarantuje ono, że działalność połowowa jest w pełni udokumentowana i zapewni przejrzystość naszych łańcuchów dostaw ryb i owoców morza.

Aby uzyskać więcej informacji, odwiedź stronę <http://www.transparentfisheries.org>

